

Läsarnas kommentarer till SvD Debatt 230223 och replik 23024

till debattartiklarna

”Orimliga krav ställs på fjärrvärmebolag”
Björn Öberg advokat, anlitad av SFAB

”Otrygg framtid för fjärrvärmekunder”
Ulf Stenberg och Jonathan Lindberg, Villaägarförbundet

- **Leif Mattsson**

för två timmar sedan

Även lagtolkning (i de flesta länderna) innehåller normalt ett mått av sunt förnuft. Dessutom måste ju företag i sin prissättning ha med kostnaden för avskrivningar. Det är ju också ett redovisningskrav att rimliga avskrivningar skall göras och finnas med i årsredovisningen. Som fjärrvärmekund och "amatör" behöver jag ju inte känna till leverantörens sätt att skriva av sitt nät och att enbart hänvisa till att kostnaderna har ökat är ju helt orimligt i ett läge när ingenting speciellt hänt annat än att ledningsnätet är gammalt (och avskrivet kan man förmoda). D.v.s. det borde finnas avsättningar för reparation/nyanläggning om man har följt gällande regler. Vilket jag antar att man som kund har rätt att förutsätta. Försöker man dölja att man inte haft kompetens nog att förstå den verksamhet man bedriver? Fjärrvärmeleverantören agerar korkat

- **Erik Berg**

för en timme sedan

Det var länge sedan jag läste en så svag argumentation från en erfaren jurist, men å andra sidan har hans uppdragsgivare inte mycket att komma med. En anslutningsavgift är exakt vad det kallas, ett pris för att kopplas till en tjänst. Sedan är det upp till tjänsteleverantören att ta betalt på ett sådant sätt att infrastrukturen underhålls och kan förnyas. Kan man inte det så får man lägga ner verksamheten eller låta någon mer kompetent operatör ta över. Advokaten företräder tyvärr en affärsmässigt inkompetent part.

-
- **Martin Wiss**

för fyra timmar sedan (redigerad)

Hur som helst. Med tanke på el och energisituationen, dvs. mtp. den rådande energikrisen, så behöver nog fler eluppvärmda villor anslutas, eller tom. tvångsanslutas, till fjärrvärmenätet. Det borde inte vara tillåtet att värma villor med el när det finns överskottsvärme i området.

- **Jan Lockner**

för 17 timmar sedan

Synnerligen märklig argumentation från advokaten. Som jag minns det från tidigare artiklar hade dessa villaägare inget val när husen byggdes. Advokaten är väl heller inte ekonom och det kan vara på sin plats att påpeka att en investeringskalkyl kan innehålla en abonnemangsinntäkt som täcker löpande drift och framtida underhåll. Vem ska betala? Ja, alla kunder i fjärrvärmenätet givetvis och då enligt samma princip som en försäkring, dvs alla betalar ett påslag för framtida kostnader.

Rapportera

4

- **Gunnar Monell**

för 18 timmar sedan

Advokatens resonemang har absurda brister.

En anslutningsavgift är just en sådan. Kostnad för anslutning. Därefter betalar man givetvis för värmen och underhållet av nätet. Om operatören inte tagit betalt för underhållet så är det kan man ju inte komma och kräva av kunden ska ansluta sig igen! Däremot kan man höja priset på tjänsten så att man har råd att genomföra det underhåll man försummat att skapa en buffert för. Om tjänsten då blir för dyr för att vara konkurrenskraftig, då saknar den existensberättigande.

- **Per Lennart Ken Gustafsson**

[svarade Gunnar Monell](#)

för 13 timmar sedan

Ja borde vara krav på att underhållsplan finns, pss som dagens ändrade krav på bostadsrättsföreningar. Medlemsavgiften i en bostadsrättsförening ska ju baseras på kostnader för drift, reparationer samt finansiering av underhållsplanen. Finansieringen av underhållsplanen slås ju ut på många år så att alla som bor i en förening är med och finansierar.

I detta fall har man inte haft en ordentlig underhållsplan för tjänsterna man sålt och således inte tagit betalt i form av avgifter för tjänsternas underhåll. I mina ögon en amatörmässig utformad tjänst.

- **Magnus Wallin**

för 18 timmar sedan

Bisarr story. Så om en mobiloperatör uppdaterar till nytt nät så måste abonnenterna betala 💰 en ny anslutningsavgift?

I fallet mobiltelefoni så kan ju abonnenten alltid byta leverantör medan för en kund till fjärrvärme inte kan byta.

Leverantören har ju haft hur stora möjligheter som helst att ta ut kostnaderna för renovering i månadsavgift och pris per kWh samt kommer även kunna ta detta för de närmaste 50 åren.

I en stad nära mig så sker uppdatering löpande o jag har aldrig hört talas om att de skulle ta ut ny anslutningsavgift.

Rapportera

5

- **Mattias Turesson**

för 19 timmar sedan

Jag tänker att om en fotbollsklubb bygger en ny arena för fotboll så innebär inte det att klubben vid första premiärmatchen tar ut en anslutningsavgift av supportrarna på tusentals kronor per person?

Rapportera

1

[Svara](#)

- **Paul Göransson**

för 20 timmar sedan

Vilka andra områden ska detta gälla på?

Vatten?

Avlopp?

Elnät?

Vägar?

För de flesta andra infrastrukturverksamheter så ingår reinvesteringar i löpande avgifter.

Rapportera

○ **Janåke Rönnblom**

svarade Paul Göransson

för 19 timmar sedan

Är det därför många vägar håller på att falla sönder?

Rapportera

0